



Escola Profissional de Tomar

Critérios de Avaliação e Descritores

ANO LETIVO 2025/ 2026

Índice

1. Preâmbulo	2
2. Critérios de avaliação – Módulos e UFCDs	
2.1 Domínio cognitivo/operativo – saber/ saber fazer	
Parâmetros	3
Descritores	6
2.2 Domínio atitudes e valores - saber ser/ saber estar	
Parâmetros e descritores	7
3. Critérios de Avaliação – Formação em Contexto de Trabalho (FCT)	
3.1 Plano Individual de Trabalho	
Parâmetros	8
Descritores	9
3.2 Relatório	
Parâmetros	11
Descritores	12
4. Critérios de Avaliação – Prova de Aptidão Profissional (PAP)	
4.1 Guião	
Parâmetros	13
Descritores	14
4.2 Fases de Projeto	
Parâmetros	15
Descritores	16
4.3 Portfólio de Evidências	
Parâmetros	17
Descritores	18
4.4 Trabalho de Oficina	
Parâmetros	18
Descritores	19
4.5 Apresentação Oral/Defesa Pública	
Parâmetros	19
Descritores	20
5. Cidadania e Desenvolvimento	20

I. Preâmbulo

Os critérios gerais de avaliação, transversais à escolaridade obrigatória, assentam no Conhecimento, Comunicação, Criatividade e Atitudes.

Estes quatro critérios, com relevância no perfil dos alunos (as) e futuros (as) cidadãos(ãs) de corpo inteiro, têm o peso respetivamente de 30%, 25%, 25% e 20%.

Acerca deles, devem os alunos(as) ser informados e esclarecidos pelo professor(a) da disciplina, sobre o processo de avaliação, critérios gerais e específicos, instrumentos a aplicar, modalidades e estratégias, no início do ano letivo e sempre que inicia uma nova unidade de formação.

2. Critérios de Avaliação – Módulos e UFCD

2.1 – DOMÍNIO: COGNITIVO/OPERATIVO – SABER/ SABER FAZER (80%)

Ensino Presencial

CAPACIDADES / COMPETÊNCIAS (Objetivos)	INSTRUMENTOS	DESCRITORES	PESO RELATIVO	
Conhecimento	Grelhas de observação direta. Fichas de avaliação formativa e sumativas. Questões de aula. Produção escrita/ oral. Trabalho cooperativo/ grupo. Trabalho individual/ relatório / Flipbook / Apresentações. Trabalhos de projeto/ pesquisa. Portefólio (***) Registos diários da realização das tarefas propostas e de iniciativa individual.	A definir pelo(a) docente da disciplina		30%
Criatividade			Escrita 35% a 40% (*) 25% a 30% (**) Oralidade 20% (*) 30% (**) 25%	
Comunicação			25%	
TOTAL				80%

Ensino à Distancia

CAPACIDADES / COMPETÊNCIAS (Objetivos)	INSTRUMENTOS	DESCRITORES	PESO RELATIVO	
Conhecimento	Grelhas de observação direta. Fichas de avaliação formativa e sumativas. Questões de aula. Produção escrita/ oral. Trabalho cooperativo/ grupo. Trabalho individual/ relatório / Flipbook / Apresentações. Trabalhos de projeto/ pesquisa. Portefólio (***) Registos diários da realização das tarefas propostas e de iniciativa individual.	A definir pelo(a) docente da disciplina		30%
Criatividade			Escrita 45% a 50% (*) 30% a 35% (**) Oralidade 10% (*) 25% (**)	25%
Comunicação			25%	
			TOTAL	80%

(*) A aplicar na disciplina de Português.

(**) A aplicar nas disciplinas de língua estrangeira.

(***) Nas disciplinas da componente Técnica e Educação Física, o peso relativo a atribuir ao portefólio pode englobar no todo ou em parte o peso atribuído aos demais instrumentos de avaliação. Esta prerrogativa pode ser também aplicada à prática de ensino à distância.

Em aulas do ensino presencial e/ ou à distância com mentoria, os (as) alunos (as) autopropostos(as) ou designados(as) para o programa de Mentoria, poderão ser valorizados na sua avaliação qualitativa e fazer-se menção dessa prestação/ avaliação, quando altamente positiva, no conjunto das participações de relevante interesse social desenvolvidos na escola, a considerar no diploma final do curso.

Descritores para o Programa de Mentoria		Classificação
Manutenção da ordem na atividade	Assegurou sempre a ordem / disciplina	Muito Bom
	Assegurou quase sempre a ordem / disciplina	Bom
	Assegurou em alguns momentos a ordem / disciplina	Suficiente
	Raramente assegurou a ordem / disciplina	Insuficiente
	Não assegurou a ordem / disciplina	Mau
Cumprimento do plano de Trabalho	Assegurou sempre o cumprimento do plano de trabalho delineado pelo professor	Muito Bom
	Assegurou quase sempre o cumprimento do plano de trabalho delineado pelo professor	Bom
	Assegurou em alguns momentos o cumprimento do plano de trabalho delineado pelo professor	Suficiente
	Raramente assegurou o cumprimento do plano de trabalho delineado pelo professor	Insuficiente
	Não assegurou o cumprimento do plano de trabalho delineado pelo professor	Mau

2.2 - DESCRITORES - DOMÍNIO: COGNITIVO/OPERATIVO – SABER/ SABER FAZER (80%)

PARÂMETROS	DESCRITORES	NÍVEL
Conhecimento Aplicação Execução 30%	Domina na totalidade os conhecimentos/ capacidades essenciais	5
	Domina quase todos os conhecimentos/ capacidades essenciais	4
	Domina alguns conhecimentos/ capacidades essenciais	3
	Domina poucos conhecimentos/ capacidades essenciais	2
	Não domina nenhuns conhecimentos/ capacidades essenciais	1
	Domina na totalidade as técnicas de trabalho diversificadas	5
	Domina quase todas as técnicas de trabalho diversificadas	4
	Domina algumas técnicas de trabalho diversificadas	3
	Domina poucas técnicas de trabalho diversificadas	2
	Não domina nenhuma das técnicas de trabalho diversificadas	1
	Revela excelente domínio de competência motora (sempre que se justifique)	5
	Revela bom domínio de competência motora (sempre que se justifique)	4
	Revela razoável domínio de competência motora (sempre que se justifique)	3
	Revela fraco domínio de competência motora (sempre que se justifique)	2
	Não revela domínio de competência motora (sempre que se justifique)	1
Comunicação 25%	Revela excelente capacidade de comunicação oral e escrita em língua portuguesa	5
	Revela boa capacidade de comunicação oral e escrita em língua portuguesa	4
	Revela razoável capacidade de comunicação oral e escrita em língua portuguesa	3
	Revela fraca capacidade de comunicação oral e escrita em língua portuguesa	2
	Não revela capacidade de comunicação oral e escrita em língua portuguesa	1
	Revela excelente faculdade de questionar, investigar e elaborar conclusões	5
	Revela boa faculdade de questionar, investigar e elaborar conclusões	4
	Revela razoável faculdade de questionar, investigar e elaborar conclusões	3
	Revela fraca faculdade de questionar, investigar e elaborar conclusões	2
	Não revela faculdade de questionar, investigar e elaborar conclusões	1
Criatividade 25%	Aplica na totalidade os conhecimentos/ capacidades essenciais	5
	Aplica quase todos os conhecimentos/ capacidades essenciais	4
	Aplica alguns conhecimentos/ capacidades essenciais	3
	Aplica poucos conhecimentos/ capacidades essenciais	2
	Não aplica nenhuns conhecimentos/ capacidades essenciais	1
	Revela excelente capacidade de inovação	5
	Revela boa capacidade de inovação	4
	Revela razoável capacidade de inovação	3
	Revela fraca capacidade de inovação	2
	Não revela capacidade de inovação	1

NÍVEL 1	MAU	(de 0 a 4 valores)
NÍVEL 2	INSUFICIENTE	(de 5 a 9 valores)
NÍVEL 3	SUFICIENTE	(de 10 a 13 valores)
NÍVEL 4	BOM	(de 14 a 17 valores)
NÍVEL 5	MUITO BOM	(de 18 a 20 valores)

DOMÍNIO: ATITUDES E VALORES - SABER SER/ SABER ESTAR (20%)

PARÂMETROS	CAPACIDADES / COMPETÊNCIAS (Objetivos)	INSTRUMENTOS	DESCRITORES	PESO RELATIVO	
Assiduidade	É assíduo(a)	Grelhas de observação de desempenho dos alunos. Registo diário.	É sempre assíduo(a)	1%	1%
			É quase sempre assíduo(a)	0,75%	
			É algumas vezes assíduo(a)	0,5%	
			É raramente assíduo(a)	0,25%	
			Nunca é assíduo(a)	0%	
Pontualidade	É pontual.		É sempre pontual	1%	1%
			É quase sempre pontual	0,75%	
			É algumas vezes pontual	0,5%	
			É raramente pontual	0,25%	
			Nunca é pontual	0%	
Comportamento	Cumpe as regras estabelecidas de participação nas aulas / sessões.		Cumpe sempre as regras	3%	3%
			Cumpe quase sempre as regras	2,25%	
			Cumpe algumas vezes as regras	1,5%	
			Cumpe raramente as regras	0,75%	
			Nunca cumpe as regras	0%	
Responsabilidade/ Empenho	Realiza as tarefas propostas pelos docentes. Cumpe os prazos estabelecidos.		É sempre responsável/ empenhado	3%	3%
			É quase sempre responsável/ empenhado	2,25%	
			É algumas vezes responsável / empenhado	1,5%	
			É raramente responsável / empenhado	0,75%	
			Nunca é responsável/ empenhado	0%	
Participação	Manifesta recetividade às tarefas propostas. Participa ativamente no trabalho.		É sempre participativo	3%	3%
			É quase sempre participativo	2,25%	
			É algumas vezes participativo	1,5%	
			É raramente participativo	0,75%	
			Nunca é participativo	0%	
Organização	Revela capacidade de organização dos materiais de aprendizagem.	É sempre organizado	2%	2%	
		É quase sempre organizado	1,5%		
		É algumas vezes organizado	1%		
		É raramente organizado	0,5%		
		Nunca é organizado	0%		
Autonomia	Revela espírito de iniciativa e atitude crítica. Realiza trabalho autónomo.	É sempre autónomo	4%	4%	
		É quase sempre autónomo	3%		
		É algumas vezes autónomo	2%		
		É raramente autónomo	1%		
		Nunca é autónomo	0%		

Cooperação/ Partilha	Revela espírito de cooperação e de partilha		É sempre cooperante e demonstra sempre sentido de partilha	3%	3%
			É quase sempre cooperante e demonstra sempre sentido de partilha	2,25%	
			É algumas vezes cooperante e demonstra sempre sentido de partilha	1,5%	
			É sempre cooperante e demonstra sempre sentido de partilha	0,75%	
			É sempre cooperante e demonstra sempre sentido de partilha	0,0%	

Legislação de suporte:

Projeto Educativo da Escola.
Regulamento Interno da Escola.
Programas das disciplinas.
Decreto de Lei n.º 92/ 2014
Decreto de Lei n.º 54/ 2018
Decreto de Lei n.º 55/ 2018
Portaria n.º235/A – 2018.

3 - Critérios de Avaliação – Formação em Contexto de Trabalho (FCT)

Fórmula de avaliação final da FCT=
Plano Individual de Trabalho (75%) + Relatório (25%)

3.1 - Plano Individual de Trabalho - parâmetros	
Parâmetros atitudinais (20%)	Coefficiente
Integração na entidade de FCT e apropriação da cultura da empresa	0,06
Sentido de responsabilidade	0,04
Relacionamento interpessoal (chefias, colegas, clientes)	0,04
Assiduidade	0,03
Pontualidade	0,03
Parâmetros cognitivos (80%)	Coefficiente
Organização do trabalho	0,10
Conhecimento das técnicas e tecnologias	0,10
Aprendizagem de novos conhecimentos	0,10
Rigor na execução do trabalho	0,10
Qualidade do trabalho realizado	0,10
Autonomia no exercício das funções	0,10
Facilidade de adaptação a novas tarefas	0,10
Cumprimento das normas de segurança e higiene no trabalho	0,10
Total	1

Plano Individual de Trabalho - descritores		
Parâmetros atitudinais	Descritores	Nível
Integração na entidade de FCT e apropriação da cultura da empresa	Houve fraca apropriação da cultura e integração na empresa.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Houve pouca apropriação da cultura e integração na empresa.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Houve suficiente apropriação da cultura e integração na empresa.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Houve bastante apropriação da cultura e integração na empresa.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Houve excelente apropriação da cultura e integração na empresa.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$
Sentido de responsabilidade	Teve fraco sentido de responsabilidade.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Teve insuficiente sentido de responsabilidade.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Teve suficiente sentido de responsabilidade.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Teve bom sentido de responsabilidade.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Teve um excelente sentido de responsabilidade.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$
Relacionamento interpessoal	Houve uma má relação interpessoal entre o formando e a empresa.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Houve uma fraca relação interpessoal entre o formando e a empresa.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Houve uma relação interpessoal razoável entre o formando e a empresa.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Houve uma relação interpessoal boa entre o formando e a empresa.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Houve uma relação interpessoal muito boa entre o formando e a empresa.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$
Assiduidade	Teve uma má assiduidade.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Teve uma assiduidade insuficiente.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Teve uma assiduidade satisfatória.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Teve uma boa assiduidade.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Teve uma excelente assiduidade.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$
Pontualidade	Nunca foi pontual.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Foi raramente pontual.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Foi algumas vezes pontual.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Foi quase sempre pontual.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Foi sempre pontual.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$

Parâmetros cognitivos	Descritores	Nível
Organização do trabalho	Apresenta um trabalho completamente desorganizado.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Apresenta um trabalho pouco organizado.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Apresenta um trabalho razoavelmente organizado.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Apresenta um trabalho bem organizado.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Apresenta um trabalho muito bem organizado.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$
Conhecimento das técnicas e tecnologias	Não demonstrou qualquer conhecimento das técnicas nem tecnologias.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Demonstrou poucos conhecimentos das técnicas e tecnologias.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Demonstrou razoáveis conhecimentos das técnicas e tecnologias.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Demonstrou bons conhecimentos das técnicas e tecnologias.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Demonstrou muito bons conhecimentos das técnicas e tecnologias.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$
Aprendizagem de novos conhecimentos	Não revelou capacidades de aquisição de conhecimentos.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Revelou poucas capacidades de aquisição de conhecimentos.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Revelou razoáveis capacidades de aquisição de conhecimentos	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Revelou boas capacidades de aquisição de conhecimentos.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Revelou excelentes capacidades de aquisição de conhecimentos.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$
Rigor na execução do trabalho	Não revelou rigor na execução do trabalho.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Revelou fraco rigor na execução do trabalho.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Revelou razoável rigor na execução do trabalho.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Revelou bom rigor na execução do trabalho.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Revelou excelente rigor na execução do trabalho.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$
Qualidade do trabalho realizado	Realizou um trabalho com má qualidade.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Realizou um trabalho com pouca qualidade	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Realizou um trabalho com razoável qualidade.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Realizou um trabalho com boa qualidade.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Realizou um trabalho com excelente qualidade.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$
Autonomia no exercício das funções	Não revelou autonomia no exercício de funções.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Revelou baixa autonomia no exercício de funções.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Revelou razoável autonomia no exercício de funções.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Revelou boa autonomia no exercício de funções.	Bom $14 \leq B \leq 17$

	Revelou excelente autonomia no exercício de funções.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$
Facilidade de adaptação a novas tarefas	Não demonstrou facilidade de adaptação a novas tarefas	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Demonstrou poucas facilidades de adaptação a novas tarefas.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Demonstrou razoáveis facilidades de adaptação a novas tarefas.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Demonstrou boas facilidades de adaptação a novas tarefas.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Demonstrou muito boas facilidades de adaptação a novas tarefas.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$
Cumprimento das normas de segurança e higiene no trabalho	Não aplicou as normas de segurança e higiene.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Aplicou poucas vezes as normas de segurança e higiene.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Aplicou razoavelmente as normas de segurança e higiene.	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Aplicou bem as normas de segurança e higiene.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Aplicou muito bem as normas de segurança e higiene.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$

3.2 - Relatório - parâmetros	
Parâmetros atitudinais (5%)	Coefficiente
Prazo de entrega do relatório	0,05
Parâmetros cognitivos (95%)	Coefficiente
1 - Índice e agradecimentos	0,02
2 - Introdução	0,05
3 - Caracterização da empresa	0,05
4 - Rigor científico e técnico na descrição das atividades desenvolvidas:	0,65
4.1 -	
4.2 -	
4.3 -	
4.4 -	
4.5 -	
...	
5 - Análise crítica/conclusão	0,08
6 - Ilustrações/anexos	0,05
7 - Organização respeitando as regras formais	0,05
Total	1

Relatório - descritores		
Parâmetros atitudinais	Descritores	Nível
Prazo de entrega do relatório	Não cumpriu o prazo de entrega do relatório, mas repôs o trabalho nos quatro dias úteis seguintes.	Mau $0 \leq M \leq 4$
	Não cumpriu o prazo de entrega do relatório, mas repôs o trabalho nos três dias úteis seguintes.	Insuficiente $5 \leq I \leq 9$
	Não cumpriu o prazo de entrega do relatório, mas repôs o trabalho nos dois dias úteis seguintes	Suficiente $10 \leq S \leq 13$
	Não cumpriu o prazo de entrega do relatório, mas repôs o trabalho no dia útil seguinte.	Bom $14 \leq B \leq 17$
	Cumpriu o prazo de entrega do relatório.	Muito Bom $18 \leq MB \leq 20$

Parâmetros cognitivos	Descritores	Nível
Índice e agradecimentos	Não integra nenhum dos parâmetros definidos.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Integra de forma Insuficiente os parâmetros definidos.	Insuficiente 5 ≤ S ≤ 9
	Integra razoavelmente os parâmetros definidos.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Integra bem os parâmetros definidos.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Integra muito bem os parâmetros definidos.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Introdução	Não cumpre nenhum dos elementos integrantes da introdução.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Cumprir com poucos dos elementos integrantes da introdução.	Insuficiente 5 ≤ S ≤ 9
	Cumprir com alguns dos elementos integrantes da introdução.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Cumprir com quase todos os elementos integrantes da introdução.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Cumprir com a totalidade dos elementos integrantes da introdução.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Caraterização da empresa	Não apresenta a caraterização da empresa.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Apresenta de forma fraca a caraterização da empresa.	Insuficiente 5 ≤ S ≤ 9
	Apresenta razoavelmente a caraterização da empresa.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Apresenta muito bem a caraterização da empresa.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Apresenta de forma excelente a caraterização da empresa.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Rigor científico e técnico na descrição das atividades desenvolvidas	Não usou linguagem correta com rigor científico e técnico.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Usou insuficientemente uma linguagem correta, com recurso a alguma terminologia técnica.	Insuficiente 5 ≤ S ≤ 9
	Usou de forma satisfatória a linguagem correta, com recurso a terminologia técnica.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Usou a linguagem de forma muito adequada, com recurso a terminologia técnica.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Usou a linguagem de forma excelente, com recurso a terminologia técnica.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Análise crítica / Conclusão	Não faz qualquer análise crítica / conclusão da formação realizada.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Refere fraca análise crítica / conclusão da formação realizada.	Insuficiente 5 ≤ S ≤ 9
	Refere uma satisfatória análise crítica / conclusão da formação realizada.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Refere uma boa análise crítica / conclusão da formação realizada.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Refere uma excelente análise crítica / conclusão da formação realizada.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Ilustração / Anexos	Não integra nenhum dos parâmetros definidos.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Integra de forma Insuficiente os parâmetros definidos.	Insuficiente 5 ≤ S ≤ 9
	Integra razoavelmente os parâmetros definidos.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Integra bem os parâmetros definidos.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Integra muito bem os parâmetros definidos.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Organização respeitando as regras formais	Não organizou adequadamente o relatório, nem respeitou as regras formais.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Organizou pouco satisfatoriamente o relatório e as regras formais.	Insuficiente 5 ≤ S ≤ 9
	Organizou adequadamente o relatório e as regras formais	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Organizou de forma muito adequada o relatório e as regras formais	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Organizou de forma excelente o relatório e as regras formais	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20

4 - Critérios de Avaliação – Prova de Aptidão Profissional (PAP)

Fórmula de avaliação final da PAP =

Guião (até 1 valor) +
 3 Fases de Projeto (até 10 valores) +
 Portfólio de Trabalhos (até 1 valor) +
 Trabalho de Oficina (até 4 valores) +
 Apresentação Oral/Defesa Pública (até 3 valores) +
 Entrega do Produto Final no prazo* (até 1 valor)
 Escala: 0 a 20 valores

* Nos 5 dias úteis após o prazo, a entrega da fase é aceite, embora sujeita a uma penalização progressiva de 2% ao dia, até 10% da avaliação para a fase. Findo este prazo o trabalho da fase é aceite, com perda total da avaliação.

Guião - parâmetros	
Parâmetros atitudinais (20%)	Coefficiente
Cumprimento do prazo para a entrega do guião	0,05
Apresenta as atividades previstas para o guião	0,05
Desenvolve o guião de forma autónoma	0,05
Mostra recetividade às sugestões	0,05
Parâmetros cognitivos (80%)	Coefficiente
Rigor científico e técnico na conceção do guião	0,15
Aplicação de saberes/conhecimentos	0,15
Realiza um plano de trabalho	0,10
Inclui todos os itens no plano de trabalho	0,10
Expressão escrita	0,10
Organização e apresentação do trabalho	0,10
Criatividade e inovação	0,10
Total	1

Guião - descritores		
Parâmetros atitudinais	Descritores	Nível
Cumprimento do prazo para a entrega do guião	Não cumpre o prazo para a entrega do guião, mas repôs o trabalho nos quatro dias úteis seguintes.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Não cumpre o prazo para a entrega do guião, mas repôs o trabalho nos três dias úteis seguintes.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Não cumpre o prazo para a entrega do guião, mas repôs o trabalho nos dois dias úteis seguintes.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Não cumpre o prazo para a entrega do guião, mas repôs o trabalho no dia útil seguinte.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Cumprimento do prazo para a entrega do guião.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20

Apresenta as atividades previstas para o guião	Não apresenta integralmente as atividades previstas para o guião.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Apresenta poucas atividades previstas para o guião	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Apresenta algumas atividades previstas para o guião.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Apresenta a maioria das atividades previstas para o guião	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Apresenta na totalidade as atividades previstas para o guião.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Desenvolve o guião de forma autónoma	Não desenvolve o guião do projeto de forma autónoma.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Desenvolve o guião do projeto de forma pouco autónoma.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Desenvolve o guião do projeto de forma suficientemente autónoma.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Desenvolve o guião do projeto de forma bastante autónoma	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Desenvolve o guião do projeto de forma totalmente autónoma.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Mostra recetividade às sugestões	Não mostra recetividade às sugestões.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Mostra pouca recetividade às sugestões.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Mostra alguma recetividade às sugestões.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Mostra muita recetividade às sugestões.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Mostra total recetividade às sugestões.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Parâmetros cognitivos	Descritores	Nível
Rigor científico e técnico na conceção do guião	Não revelou rigor científico e técnico na conceção do guião	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou pouco rigor científico e técnico na conceção do guião.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revelou algum rigor científico e técnico na conceção do guião.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou bastante rigor científico e técnico na conceção do guião	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou excelente rigor científico e técnico na conceção do guião	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Aplicação de saberes / conhecimentos	Não aplica saberes/conhecimentos.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Aplica de forma insuficiente saberes/conhecimentos.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Aplica razoavelmente saberes/conhecimentos.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Aplica bem saberes/conhecimentos.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Aplica muito bem saberes/conhecimentos.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Realiza um plano de trabalho	Não realiza um plano de trabalho.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Realiza um plano de trabalho muito incipiente.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Realiza um plano de trabalho com algumas falhas.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Realiza um plano de trabalho com poucas falhas.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Realiza um plano de trabalho sem falhas	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Inclui todos os itens no plano de trabalho	Inclui menos de 25% dos itens no plano de trabalho.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Inclui menos de 50% dos itens no plano de trabalho.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Inclui mais de 50% dos itens no plano de trabalho.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Inclui quase todos os itens no plano de trabalho.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Inclui todos os itens no plano de trabalho.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Expressão escrita	Revela graves dificuldades na expressão escrita.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revela dificuldades na expressão escrita.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revela algumas capacidades na expressão escrita	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revela boas capacidades na expressão escrita.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revela excelentes capacidades na expressão escrita.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Organização e apresentação do trabalho	Revela graves dificuldades na organização e apresentação do trabalho.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revela dificuldades na organização e apresentação do trabalho.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revela satisfatória organização e apresentação do trabalho.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13

	Revela boa organização e apresentação do trabalho.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revela muito boa organização e apresentação do trabalho.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Criatividade e inovação	Não revelou criatividade e inovação.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou pouca criatividade e inovação.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revelou razoável criatividade e inovação.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou boa criatividade e inovação.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou excelente criatividade e inovação.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20

Fases do projeto - parâmetros	
Parâmetros atitudinais (20%)	Coefficiente
Cumprimento do prazo para a entrega da fase	0,05
Apresenta as atividades previstas na fase	0,05
Desenvolve a fase do projeto de forma autónoma	0,05
Mostra recetividade às sugestões	0,05
Parâmetros cognitivos (80%)	Coefficiente
Rigor científico e técnico	0,15
Aplicação de saberes/conhecimentos	0,15
Cumprimento do plano de trabalho	0,10
Expressão escrita	0,10
Pesquisa e autenticidade dos dados	0,10
Organização e apresentação do trabalho	0,10
Criatividade e inovação	0,10
Total	1

Fase do projeto - descritores		
Parâmetros atitudinais	Descritores	Nível
Cumprimento do prazo para a entrega da fase	Não cumpre o prazo para a entrega da fase, mas repôs o trabalho nos quatro dias úteis seguintes.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Não cumpre o prazo para a entrega da fase, mas repôs o trabalho nos três dias úteis seguintes.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Não cumpre o prazo para a entrega da fase, mas repôs o trabalho nos dois dias úteis seguintes.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Não cumpre o prazo para a entrega da fase, mas repôs o trabalho no dia útil seguinte.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Cumprimento do prazo para a entrega da fase.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Apresenta as atividades previstas na fase	Não apresenta integralmente as atividades previstas na fase.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Apresenta poucas atividades previstas na fase.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Apresenta algumas atividades previstas na fase.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Apresenta a maioria das atividades previstas na fase	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Apresenta na totalidade as atividades previstas na fase.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Desenvolve a fase de forma autónoma	Não desenvolve a fase do projeto de forma autónoma.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Desenvolve a fase do projeto de forma pouco autónoma.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Desenvolve a fase do projeto de forma suficientemente autónoma.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Desenvolve a fase do projeto de forma bastante autónoma	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Desenvolve a fase do projeto de forma totalmente autónoma.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20

Mostra recetividade às sugestões	Não mostra recetividade às sugestões.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Mostra pouca recetividade às sugestões.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Mostra alguma recetividade às sugestões.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Mostra muita recetividade às sugestões.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Mostra total recetividade às sugestões.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Parâmetros cognitivos	Descritores	Nível
Rigor científico e técnico	Não revelou rigor científico e técnico.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou pouco rigor científico e técnico.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revelou algum rigor científico e técnico.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou bastante rigor científico e técnico.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou excelente rigor científico e técnico.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Aplicação de saberes / conhecimentos	Não aplica saberes/conhecimentos.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Aplica de forma insuficiente saberes/conhecimentos.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Aplica razoavelmente saberes/conhecimentos.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Aplica bem saberes/conhecimentos.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Aplica muito bem saberes/conhecimentos.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Cumprimento do plano de trabalho	Não cumpre o plano de trabalho.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Cumpre de forma insuficiente o plano de trabalho.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Cumpre razoavelmente o plano de trabalho	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Cumpre bem o plano de trabalho	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Cumpre muito bem o plano de trabalho.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Expressão escrita	Revela graves dificuldades na expressão escrita.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revela dificuldades na expressão escrita.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revela algumas capacidades na expressão escrita	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revela boas capacidades na expressão escrita.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revela excelentes capacidades na expressão escrita.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Pesquisa e autenticidade dos dados	Não pesquisa nem apresenta autenticidade dos dados.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Pesquisa e apresenta pouca autenticidade dos dados.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Pesquisa e apresenta suficiente autenticidade dos dados.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Pesquisa e apresenta boa autenticidade dos dados.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Pesquisa e apresenta excelente autenticidade dos dados.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Organização e apresentação do trabalho	Revela graves dificuldades na organização e apresentação do trabalho.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revela dificuldades na organização e apresentação do trabalho.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revela satisfatória organização e apresentação do trabalho.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revela boa organização e apresentação do trabalho.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revela muito boa organização e apresentação do trabalho.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Criatividade e inovação	Não revelou criatividade e inovação.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou pouca criatividade e inovação.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revelou razoável criatividade e inovação.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou boa criatividade e inovação.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou excelente criatividade e inovação.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20

4.3 - Portfólio de evidências - parâmetros	
Parâmetros atitudinais (20%)	Coeficiente
Cumprimento do prazo	0,20
Parâmetros cognitivos (80%)	Coeficiente
Organização e apresentação do trabalho	0,80
Total	1

Portfólio de evidências - descritores		
Parâmetros atitudinais	Descritores	Nível
Cumprimento do prazo	Não entregou.	Mau 0
	Entregou.	Muito Bom 20
Parâmetros cognitivos	Descritores	Nível
Organização e apresentação do trabalho	Revela graves dificuldades na organização e apresentação do trabalho.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revela dificuldades na organização e apresentação do trabalho.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revela satisfatória organização e apresentação do trabalho.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revela boa organização e apresentação do trabalho.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revela muito boa organização e apresentação do trabalho.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20

4.4 - Trabalho de Oficina - parâmetros	
Parâmetros atitudinais (20%)	Coeficiente
Sentido de responsabilidade	0,20
Parâmetros cognitivos (80%)	Coeficiente
Conhecimento das técnicas e tecnologias	0,15
Aprendizagem de novos conhecimentos	0,10
Rigor na execução do trabalho	0,15
Qualidade do trabalho realizado	0,05
Autonomia no exercício das funções	0,05
Organização do trabalho	0,05
Cumprimento das normas de segurança e higiene no trabalho	0,10
Criatividade e inovação	0,15
Total	1

Trabalho de Oficina - descritores		
Parâmetros atitudinais	Descritores	Nível
Sentido de responsabilidade	Não mostrou sentido de responsabilidade.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Mostrou pouco sentido de responsabilidade.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Mostrou algum sentido de responsabilidade.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Mostrou bastante sentido de responsabilidade.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Mostrou excelente sentido de responsabilidade.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Parâmetros cognitivos	Descritores	Nível
Conhecimento das técnicas e tecnologias	Não revelou conhecimento das técnicas e tecnologias.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou pouco conhecimento das técnicas e tecnologias.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revelou suficiente conhecimento das técnicas e tecnologias.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou bom conhecimento das técnicas e tecnologias.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou excelente conhecimento das técnicas e tecnologias.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Aquisição de novos conhecimentos	Não adquiriu novos conhecimentos.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou pouca aquisição de novos conhecimentos.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revelou suficiente aquisição de novos conhecimentos.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou boa aquisição de novos conhecimentos.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou muita boa aquisição de novos conhecimentos.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Rigor na execução do trabalho	Não revelou rigor na execução do trabalho.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou pouco rigor na execução do trabalho.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revelou suficiente rigor na execução do trabalho.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou bom rigor na execução do trabalho.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou excelente rigor na execução do trabalho.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Qualidade do trabalho realizado	Não apresentou o trabalho realizado com qualidade.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Apresentou o trabalho realizado com pouca qualidade.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Apresentou o trabalho realizado com satisfatória qualidade.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Apresentou o trabalho realizado com boa qualidade.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Apresentou o trabalho realizado com muito boa qualidade.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Autonomia no exercício das funções	Não revelou autonomia no exercício das funções.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou insuficiente autonomia no exercício das funções.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revelou suficiente autonomia no exercício das funções.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou boa autonomia no exercício das funções.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou muito boa autonomia no exercício das funções.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Organização do trabalho	Apresentou má organização do trabalho.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Apresentou fraca organização do trabalho.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Apresentou razoável organização do trabalho.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Apresentou boa organização do trabalho.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Apresentou excelente organização do trabalho.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20

Cumprimento das normas de segurança e higiene no trabalho	Não cumpriu as normas de segurança e higiene no trabalho.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Cumpriu de forma insuficiente as normas de segurança e higiene no trabalho.	Insuficiente 5 ≤ S ≤ 9
	Cumpriu de forma suficiente as normas de segurança e higiene no trabalho.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Cumpriu bem as normas de segurança e higiene no trabalho.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Cumpriu muito bem as normas de segurança e higiene no trabalho.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Criatividade e inovação	Não revelou criatividade e inovação.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou pouca criatividade e inovação.	Insuficiente 5 ≤ S ≤ 9
	Revelou razoável criatividade e inovação.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou boa criatividade e inovação.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou excelente criatividade e inovação.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20

Apresentação Oral/Defesa Pública - parâmetros	
Parâmetros cognitivos (100%)	Coeficiente
Competência comunicativa	0,30
Domínio dos conteúdos	0,40
Capacidade argumentativa	0,30
Total	1

4.5 – Apresentação Oral/ Defesa Pública - parâmetros	
Parâmetros cognitivos (100%)	Coeficiente
Competência comunicativa	0,30
Domínio dos conteúdos	0,40
Capacidade argumentativa	0,30
Total	1

Apresentação Oral/Defesa Pública - descritores		
Parâmetros cognitivos	Descritores	Nível
Competência comunicativa	Revelou má competência comunicativa.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou pouca competência comunicativa.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revelou suficiente competência comunicativa.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou boa competência comunicativa.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou muito boa competência comunicativa.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Domínio dos conteúdos	Revelou mau domínio dos conteúdos.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou pouco domínio dos conteúdos	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revelou suficiente domínio dos conteúdos.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou bom domínio dos conteúdos.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou muito bom domínio dos conteúdos	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20
Capacidade argumentativa	Revelou má capacidade argumentativa.	Mau 0 ≤ M ≤ 4
	Revelou pouca capacidade argumentativa.	Insuficiente 5 ≤ I ≤ 9
	Revelou suficiente capacidade argumentativa.	Suficiente 10 ≤ S ≤ 13
	Revelou boa capacidade argumentativa.	Bom 14 ≤ B ≤ 17
	Revelou muito boa capacidade argumentativa.	Muito Bom 18 ≤ MB ≤ 20

5 - Cidadania e Desenvolvimento	
QUALIFICADOR / QUANTIFICADOR	DESCRITOR
Muito Bom / 18 a 20 valores	Atingiu plenamente os objetivos definidos
Bom / 14 a 17 valores	Atingiu grande parte dos objetivos definidos
Suficiente / 10 a 13 valores	Atingiu os objetivos mínimos definidos
Insuficiente / 5 a 9 valores	Atingiu apenas uma parte objetivos definidos
Mau / 0 a 4 valores	Ainda não Atingiu os objetivos definidos

EPTomar, setembro 2025